



El futuro
es de todos

DNP
Departamento
Nacional de Planeación

Jornada Única Evaluación de Operaciones y Resultados

Laura Pabón
Departamento Nacional de Planeación

Junio de 2022



**El futuro
es de todos**

**DNP
Departamento
Nacional de Planeación**

1. Contexto general del programa

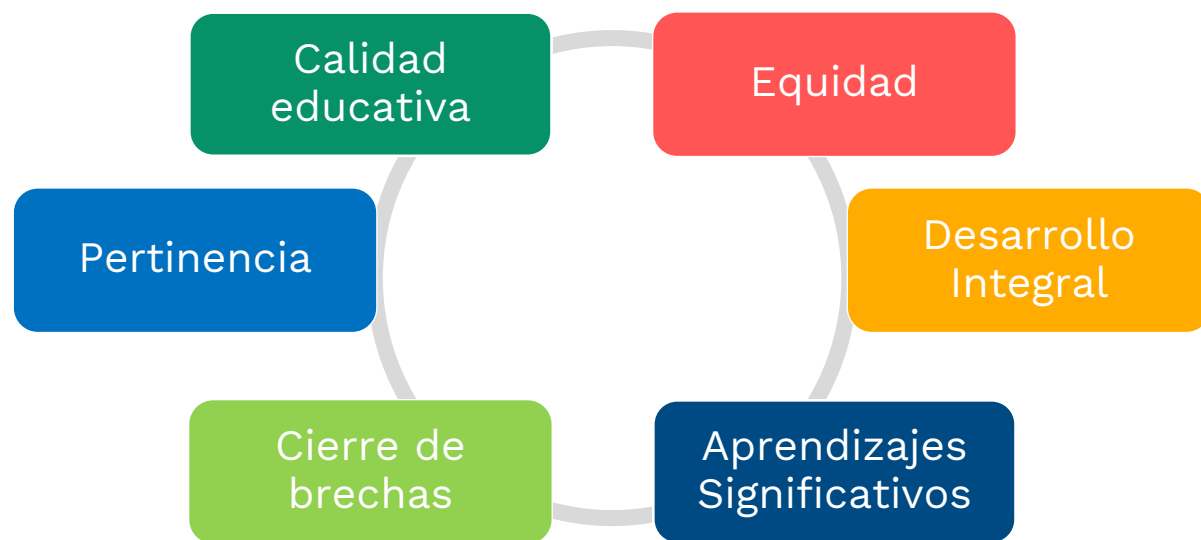
Programa Jornada Única

Estrategia orientada al fortalecimiento de competencias básicas, socioemocionales y ciudadanas, el impulso a los proyectos de vida de niñas, niños, adolescentes y jóvenes, y la promoción de su desarrollo y formación integral a partir de la ampliación de la jornada escolar y de las intensidades académicas.

Antecedentes

Ley 115 de 1994	• Prestación del servicio educativo en una única jornada
Plan Decenal 1996 - 2005	• Aumento gradual de la jornada educativa escolar
Plan Decenal 2006 -2015	• Cumplimiento del calendario académico y de la Jornada Única
Ley 1753 de 2015	• Creación del programa Jornada Única

Apuestas



Componentes del Programa Jornada Única

El programa cuenta con cuatro componentes que le permiten garantizar condiciones optimas para la adecuada prestación del servicio educativo en un marco de calidad equidad.



Infraestructura

Generación de **ambientes de aprendizaje** que responden de manera adecuada a las necesidades de los estudiantes y de sus procesos educativos.

- Conpes 3831:** PNIE para implementación de la JU
- Conpes 4056:** DIE Proyecto Infraestructura Educativa



Talento humano

Disponibilidad en los establecimientos educativos del **personal docente y administrativo** requerido para una adecuada gestión institucional a partir de un uso eficiente de recursos para la prestación del servicio educativo.



Proceso pedagógico y curricular

Reorientación curricular y fortalecimiento de los procesos de enseñanza para el fortalecimiento de las **competencias básicas, socioemocionales y ciudadanas** de los estudiantes y el mejoramiento de la calidad.



Alimentación escolar

Incorporación de un plan de alimentación escolar en modalidad de almuerzo que en el marco del **PAE**, busca mejorar la capacidad de aprendizaje de los estudiantes y **promover estilos de vida saludable**.



El futuro
es de todos

DNP
Departamento
Nacional de Planeación

2. Evaluación de operaciones y resultados

Metodología de la evaluación

La evaluación de operaciones y resultados del programa Jornada Única fue desarrollada en 2019 por Econometría y Sistemas Especializados de Información S.E.I en el marco de la agenda de evaluaciones establecida por el DNP. Esta evaluación conto con tipos de análisis:

Evaluación de operaciones

Evaluación de la operación de los cuatro componentes del programa en las sedes educativas seleccionadas bajo una perspectiva de capacidad

Capacidad de Planeación

Capacidad de ejecución

Capacidad para verificar cumplimiento de objetivos

Evaluación de resultados

Interpretación de resultados de corto plazo. Identificación y análisis de los resultados del programa sobre los beneficiarios.

Componente Descriptivo

- Matrícula, deserción, repitencia y calidad (Pruebas Saber 3º, 5º y 9º)

Componente de Impacto

- Estimación de impactos sobre calidad educativa mediante **DID** (DNP, 2018)



Fuentes de información utilizadas

La evaluación contó con datos de tipo cualitativo y cuantitativo que fueron obtenidos a partir del diseño de instrumentos para la recolección de información, la investigación documental y el análisis de bases de datos del sector educativo.



Fuentes Primarias

- **681 encuestas** no presenciales a rectores de una muestra representativa de SE con JU
- **Microetnografías** de 10 SE que incluyen:
 - Entrevistas grupales con rectores y coordinadores
 - Entrevistas a docentes
 - Talleres con estudiantes
 - Grupos focales con padres
 - Mesa de expertos
 - Talleres con representantes de sindicatos



Información documental

- Normativa aplicable por el sector 2014 – 2022
- Documentos de las ETC sobre planeación y gestión institucional
- Documentos de las SE visitadas (PEI, currículo, informes de implementación de la JU, entre otros)



Bases de datos

- Base de datos de las SE con Jornada Única con corte a junio de 2018
- Base de datos **Programa Todos a Aprender**
- Base de datos de Infraestructura educativa
- Pruebas Saber 3º, 5º y 9º
- DANE, base de datos C-600 para deserción y Repitencia





El futuro
es de todos

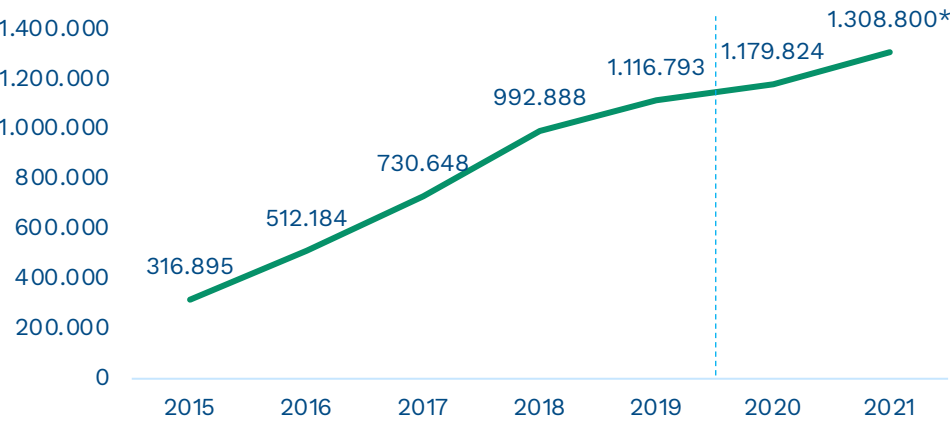
DNP
Departamento
Nacional de Planeación

3. Hallazgos y resultados

Hallazgos y resultados

Evaluación resultados – Componente descriptivo

Matrícula de Jornada Única



Desde su creación el número de estudiantes matriculados en JU ha crecido progresivamente, pasando de cerca del **4,6 %** en de la matrícula oficial en 2015 a cerca del **18%** en 2021

Fuente: Ministerio de Educación Nacional / DANE C600
(*) Dato preliminar con corte a noviembre de 2021

Deserción y Reprobación por zona

De 2014 a 2017 se redujo la deserción y la reprobación en SE con y sin JU. La reducción fue significativamente mayor en las sedes con JU

VARIABLES	SE CON JU			SE SIN JU		
	2017	2014	DIFF	2017	2014	DIFF
Tasa de deserción	3,6% (0,001) [2.437]	4,2% (0,0017) [2.280]	-0,6**	3,9% (0,0010) [1.849]	4,6% (0,0011) [1.806]	-0,7**
Tasa de reprobación	3,3% (0,0010) [2,437]	5,4% (0,0014) [2.280]	-2,1**	7,7% (0,0012) [1.849]	8,1% (0,0012) [1,806]	-0,4**
VARIABLES	SE SIN JU			SE SIN JU		
	2017	2014	DIFF	2017	2014	DIFF
Tasa de deserción	4,22% (0,0007) [24.353]	4,45% (0,0007) [20.674]	-0,23**	2,86% (0,0004) [13.063]	3,40% (0,0004) [12.423]	-0,54**
Tasa de reprobación	1,80% (0,0002) [24.353]	4,43% (0,0006) [20.674]	-2,63**	4,23% (0,0004) [13.063]	4,69% (0,0004) [12.423]	-0,46**
Dif de la Dif entre sedes con JU y sin JU – Tasa de deserción			-0,4**			-0,2**
Dif de la Dif entre sedes con JU y sin JU – Tasa de Reprobación			0,53**			0,06*

Media, Errores estándar (), Observaciones []
Diff. La diferencia entre 2014 y 2017 se estimo con la prueba estadística diferencia de medias, donde el nivel de significancia está expresado así: +0.1 *0.05 **0.01

Hallazgos y resultados

Evaluación resultados – Componente descriptivo

Deserción y reprobación en sedes educativas con PTA

Las sedes que cuentan con el **Programa Todos a Aprender** tienen mejores resultados en deserción y reprobación independientemente de su participación e JU

VARIABLES	SE CON JU			SIN PTA			DIF DE DIF ENTRE SEDES CON PTA Y SIN PTA
	2017	2014	DIFF	2017	2014	DIFF	
Tasa de deserción	3,9% (0,0012) [2.623]	4,6% (0,0013) [2.522]	-0,7**	3,6% (0,0018) [1.663]	4,1% (0,0019) [1.564]	-0,5**	-0,2**
Tasa de reprobación	5,3% (0,0011) [2.623]	7,0% (0,0013) [2.522]	-1,7**	5,0% (0,0014) [1.633]	5,9% (0,0014) [1.564]	-0,9**	-0,8**
VARIABLES	SE SIN JU			SIN PTA			DIF DE DIF ENTRE SEDES CON PTA Y SIN PTA
	2017	2014	DIFF	2017	2014	DIFF	
Tasa de deserción	4,2% (0,0008) [12.673]	4,6% (0,0007) [11.647]	-0,4**	3,5% (0,0005) [33.366]	3,8% (0,0005) [31.388]	-0,3**	-0,1**
Tasa de reprobación	3,8% (0,0004) [12.673]	5,9% (0,0006) [11.647]	-2,1**	2,4% (0,0002) [33.366]	4,1% (0,0004) [31.388]	-1,7**	-0,4*

Media, Errores estándar (), Observaciones []

Diff. La diferencia entre 2014 y 2017 se estimó con la prueba estadística diferencia de medias, donde el nivel de significancia está expresado así: +0.1 *0.05 **0.01

Fuente: Ministerio de Educación Nacional / DANE C600

Indicadores de Calidad

Matemáticas

- Disminución significativa en 3º y 9º en la proporción de estudiantes en nivel insuficiente en sedes con JU
- Aumento significativo en 3º y 9º en la proporción de estudiantes en nivel avanzado

Lenguaje

- Disminución general en la proporción de estudiantes en nivel insuficiente Efecto significativamente mayor en sedes con JU
- Aumento en el nivel satisfactorio y avanzado para 5º y 9º en sedes con JU



El futuro
es de todos

DNP
Departamento
Nacional de Planeación

Hallazgos y resultados

Evaluación resultados – Componente de impacto

Estimación del impacto del programa JU sobre la calidad educativa a partir del uso de datos de las pruebas Saber 3º, 5º y 9º 2017 en las sedes educativas que participaban en los grados evaluados.

Lenguaje 3º

Disminución de la proporción de estudiantes en nivel satisfactorio en -1,51pp

Lenguaje 5º

Disminución proporción estudiantes en nivel mínimo. Se encuentran efectos heterogéneos:

- Mayor disminución en el estrato socioeconómico más bajo (-1,88 pp)
- Mayor disminución en zonas rurales (-1,51 pp)
- Aumento del nivel para las sedes con PTA (0,01 pp)

Aumento proporción de estudiantes en nivel avanzado. Se encuentran efectos heterogéneos:

- Mayor aumento en el estrato socioeconómico más bajo (0.29 pp)
- Mayor aumento en zonas rurales (0.47 pp)
- Aumento de dicho nivel para las sedes con PTA (1 pp)

Matemáticas 9º

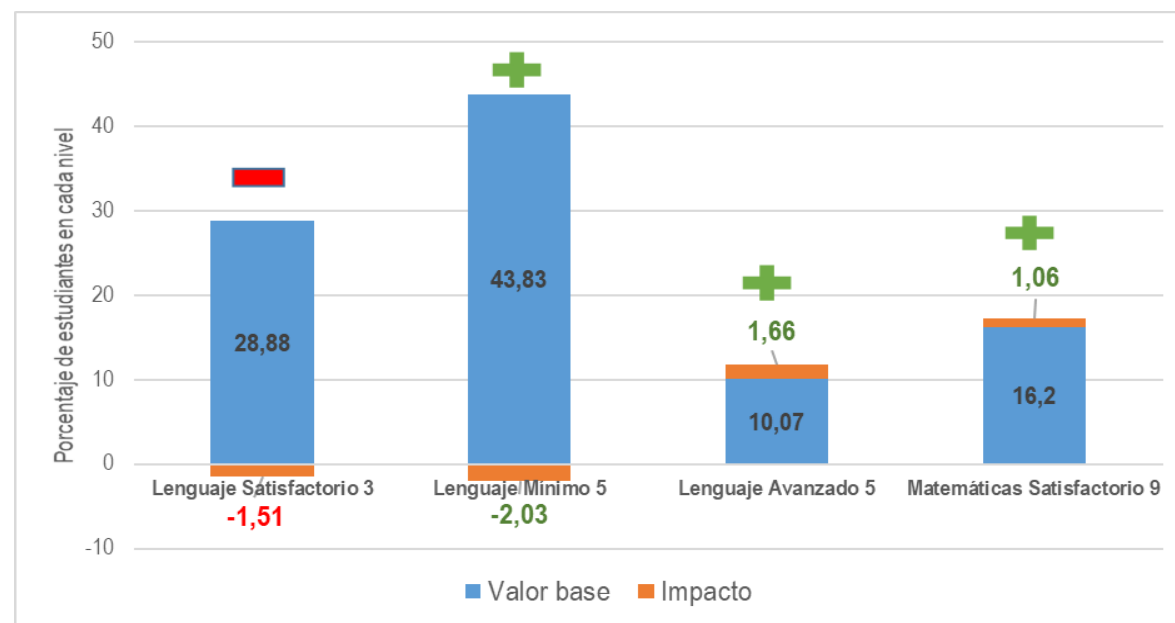
Aumento en proporción de estudiantes en el nivel satisfactorio.

Se encuentran efectos heterogéneos:

- Mayor aumento en el estrato socioeconómico más bajo (0.20 pp)

Fuente: UT Econometría – SEI, Estimaciones de impacto base pruebas Saber 2017

Impactos de JU sobre calidad educativa



Escala: Avanzada, satisfactorio, mínimo e insuficiente



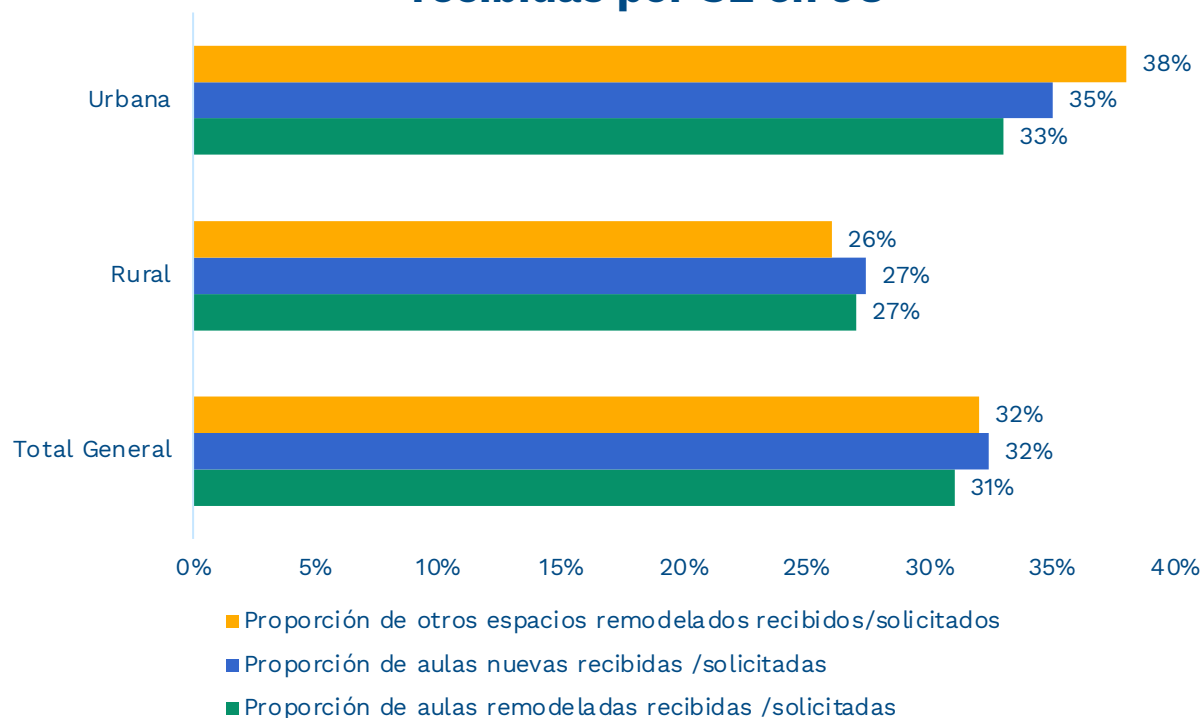
El futuro
es de todos

DNP
Departamento
Nacional de Planeación

Hallazgos y resultados

Evaluación de Operaciones – Componente de Infraestructura

Promedio de aulas nuevas y remodeladas, solicitadas y recibidas por SE en JU



Brechas de Infraestructura educativa

- Más del **70 %** de las sedes no se adaptan a las normas establecidas para su adecuado funcionamiento.
- Identificación de **brechas de infraestructura** solicitada en comparación con la recibida. Por cada 3 aulas solicitadas se recibió 1
- Del total de aulas recibidas un **70 %** no contaba con dotación
- La persistencia de necesidades de infraestructura tiende a acentuarse en las **zonas rurales** del país
- Existe insatisfacción en cuanto a los recursos destinados para **infraestructura y dotación**

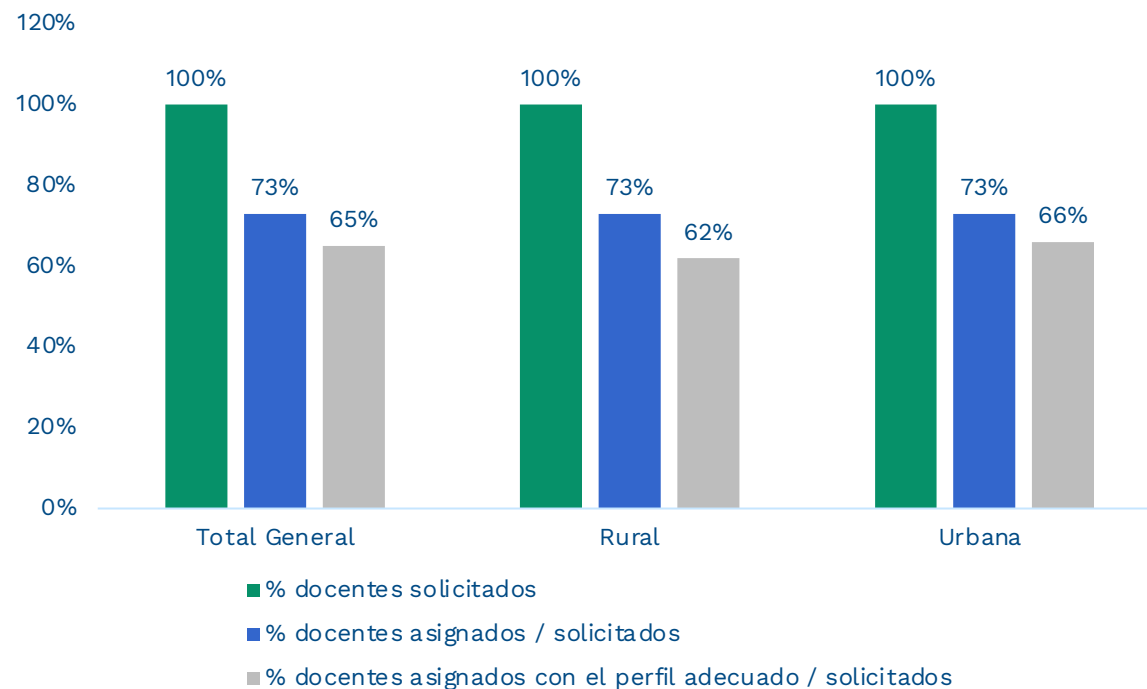
Hallazgos y resultados

Evaluación de Operaciones – Talento Humano

Disponibilidad del Recurso Humano

- Existen avances por hacer en términos de **suficiencia del personal requerido** para la prestación del servicio educativo en las SE con JU
- Se debe avanzar en la mayor disponibilidad de recurso humano con las **competencias adecuadas** de acuerdo con los perfiles y disciplinas definidas por cada SE
- En promedio las SE con jornada única recibieron un **72,8 %** de los docentes solicitados y un **65 %** con el perfil adecuado

Porcentaje promedio de docentes solicitados, asignados y con el perfil adecuado por sede educativa de JU



Hallazgos y resultados

Evaluación de Operaciones – Pedagógico y Curricular

Proporción de sedes educativas de JU que incorporó o ajustó áreas obligatorias en el plan de estudios institucional



Actualización de plan de estudios

- La actualización del plan de estudios institucional está focalizada en áreas tradicionales del conocimiento como **matemáticas, lenguaje y ciencias naturales**
- Los refuerzos pedagógicos también se concentran en las áreas tradicionales del conocimiento
- Los procesos de actualización no incluyen el fomento al respeto de los **Derechos Humanos, la Paz y la democracia**
- Tampoco se evidencian incentivos para el desarrollo de prácticas deportivas, actividades artísticas y culturales, o la protección del medio ambiente.

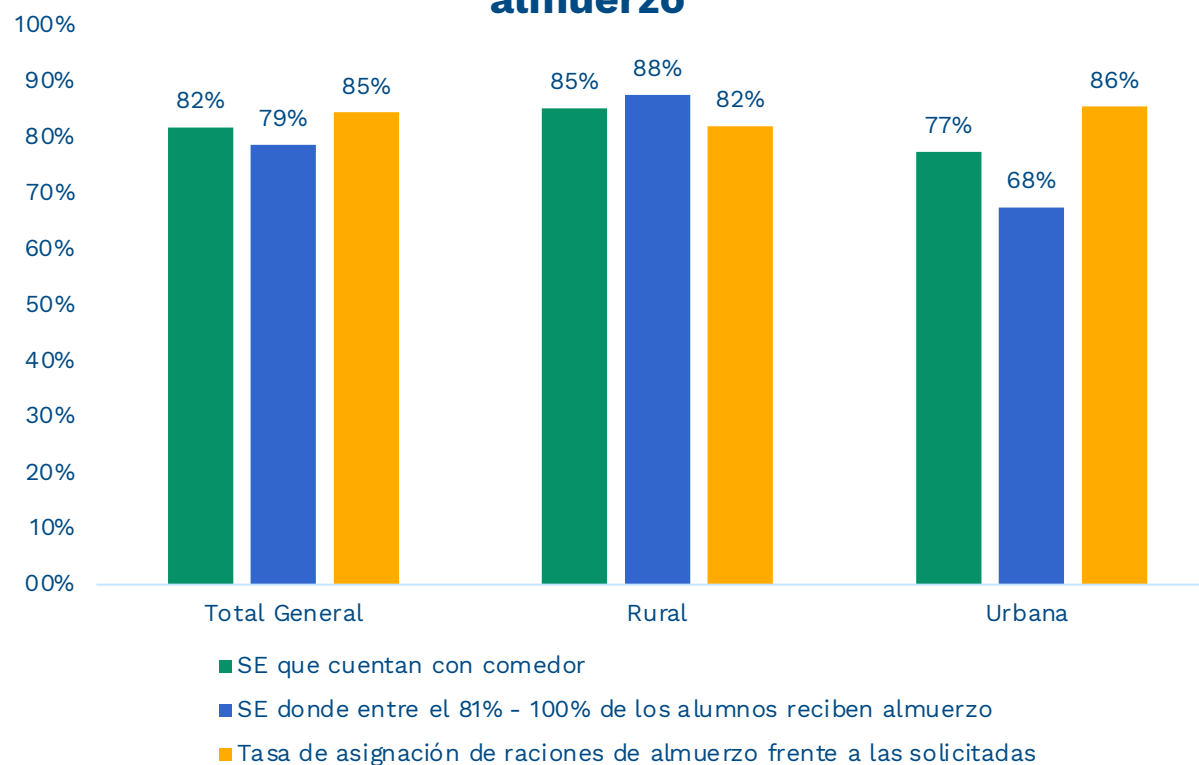
Hallazgos y resultados

Evaluación de Operaciones – Alimentación Escolar

Actualización de plan de estudios

- **79 %** de las SE atienden a más del **80 %** de los estudiantes con servicio de alimentación
- Existen limitaciones con respecto a la **financiación** de las raciones alimentarias de los estudiantes
- **Insuficiente infraestructura** para la operación de la alimentación escolar. Solo el **42 %** de las sedes puede atender a todos los estudiantes.
- Se presenta un desempeño medio en cuanto a la capacidad de las cocinas para atender a estudiantes y la **asignación de raciones** entregadas respecto a lo necesitado

Proporción de sedes educativas de JU que cuentan con comedor y % de SE donde más del 80% de los alumnos recibe almuerzo





El futuro
es de todos

DNP
Departamento
Nacional de Planeación

4. Conclusiones y Recomendaciones

Conclusiones

Conclusiones a la luz de los objetivos de Jornada Única

Decreto 2105 de 2017 Objetivos de la Jornada única

Aumentar el tiempo dedicado a las actividades académicas en el EE para contribuir al logro de los fines y objetivos de la educación.

Fortalecer en los estudiantes matriculados en las áreas obligatorias y fundamentales.

Mejorar la calidad educativa en los EE de preescolar, básica y media

Favorecer y fomentar un mayor uso del tiempo dedicado a actividades pedagógicas en los EE que permitan promover la formación en el respeto de los derechos humanos, la paz y la democracia, e incentivar el desarrollo de las prácticas deportivas, las actividades artísticas y culturales, la sana recreación y la protección del ambiente

Conclusiones asociadas a la operación del programa en sus 4 componentes

El tiempo dedicado a las actividades académicas en las SE que participan en JU ha aumentado de manera relevante

El fortalecimiento de los estudiantes en las áreas obligatorias y fundamentales no se cumplió en todas ellas, pues el énfasis se dio principalmente en matemáticas, lenguaje y ciencias, en algunos casos disminuyendo el tiempo dedicado a otras áreas como educación artística y educación física, recreación y deportes.

Los resultados de los indicadores de calidad son mixtos, mejoraron los resultados en 5º en lenguaje y en grado 9º en matemáticas

No se dedicó mas tiempo a actividades pedagógicas artísticas, y culturales y a la recreación, ni al desarrollo de prácticas deportivas



Recomendaciones

Arquitectura institucional y articulación entre el MEN y las ETC

Conclusión	Recomendación	Actores involucrados
- Existe falta de articulación entre el MEN y las ETC para el acompañamiento a los EE en las fases de diagnóstico, planeación, implementación y seguimiento de la JU - Se presentó una falta de claridad de los objetivos y condiciones de la JU para las ETC y la JU dada una falta de difusión de lineamientos - Ausencia de un documento de planeación oportuno para la implementación de la JU en territorio y a nivel de EE - Baja percepción de las ETC en cuanto a la coordinación con el MEN para la definición de estrategias de implementación de la JU	• Transmitir un mensaje claro en lineamientos y comunicaciones sobre qué es la JU y cuáles son sus objetivos. • Definir un protocolo que indique el paso a paso para el funcionamiento del programa para cada uno de los actores. • Mejorar la articulación entre el MEN y las ETC para un uso más eficiente de los recursos educativos. • Fortalecer las ETC para que puedan apoyar los EE en la implementación de JU. • Fortalecer en los EE sus capacidades administrativas, curriculares y pedagógicas.	• MEN • ETC. Secretarios de Educación, Líder de Calidad Educativa • EE. Rector, Coordinador (es) y docentes



Recomendaciones

Infraestructura y Dotación.

Conclusión	Recomendación	Actores involucrados
- Existe un alto nivel de precariedad en la infraestructura educativa que no permite su uso para la adecuada implementación de la JU - Las aulas que han sido entregadas no contaban con la dotación necesaria para la prestación del servicio - El programa generó altas expectativas sobre la llegada de recursos de infraestructura educativa EE que no se cumplieron	• Generar un mecanismo que les permita a las ETC y al MEN identificar y priorizar necesidades de infraestructura de las SE que cuentan con JU o que quisieran participar en el programa, así como hacer seguimiento al cumplimiento de compromisos de los diferentes actores.	• MEN. • ETC. • ETC. EE. Rector, Coordinador (es) y docentes.

Recomendaciones

Bienestar y Motivación estudiantil

Conclusión	Recomendación	Actores involucrados
- La alimentación escolar es una estrategia efectiva de permanencia escolar y contribuye a la cobertura educativa - La mayor práctica de arte, música y deporte puede también aportar a la permanencia - La ampliación de la jornada estudiantil puede ser extenuante y estar muy concentrada en áreas básicas - Hay un mayor entusiasmo por parte de los estudiantes en cuanto a pasar más tiempo en los EE - La actitud de los educadores, su dinámica de clase y el buen trato a los estudiantes son uno de los factores más valorados	• Mejorar la calidad, oportunidad y pertinencia del PAE • Propender en las ETC por un mayor balance entre las áreas básicas del conocimiento y otras áreas (arte y deporte) • Considerar la relevancia de otras variables diferentes al desempeño académico en las mediciones de resultados de JU • Considerar el fortalecimiento de capacidades del orientador y la innovación en metodología pedagógica en las estrategias de fortalecimiento docente	• MEN • UApA • ETC. Secretarios de Educación, Líder de Calidad Educativa • EE. Rector, Coordinador (es) y docentes • Padres de familia y estudiantes

Recomendaciones

Mitigación de riesgos a partir de la Jornada Única

Conclusión	Recomendación	Actores involucrados
- Existe escepticismo sobre la menor exposición de los estudiantes a riesgos (embarazo adolescente y consumo de sustancias psicoactivas) a partir de la JU - Los rectores en su mayoría tienden a concentrarse en el cumplimiento de metas de calidad educativa no en la mitigación de riesgos, dado que no consideran que sea su competencia - En zonas rurales, la falta (o la precariedad) en el servicio del transporte escolar es una barrera de acceso para estudiantes que viven en zonas alejadas	• Contemplar dentro de la JU la incorporación de estrategias dirigidas a mitigar riesgos a los que se exponen los estudiantes (Embarazo adolescente, consumo de sustancias psicoactivas). • Considerar la implementación de el transporte escolar como una estrategia de permanencia que forme parte de los componentes de JU en las SE de la zona rural	• MEN • ETC. Secretarios de Educación, Líder de Calidad Educativa • EE. Rector, Coordinador (es) y docentes • Padres de familia y estudiantes

Recomendaciones asociadas a los impactos



Considerar en los criterios de focalización variables de **condición socioeconómica** a fin de lograr mayores impactos del programa.



Tener en cuenta como parte de los criterios de focalización y priorización los establecimientos educativos **de las zonas rurales**.



Establecer sinergias con el **Programa Todos a Aprender** para aprovechar el efecto conjunto que tiene el fortalecimiento de las capacidades docentes junto con un mayor tiempo escolar sobre la calidad educativa.



El futuro
es de todos

DNP
Departamento
Nacional de Planeación

Gracias