

Anuar Saker

### Jóvenes del departamento del

Magdalena y del distrito de Santa Marta eligieron a los Consejos de Juventud el pasado 5 de diciembre.

El departamento del Magdalena los demás departamentos del país elegeron el 5 de diciembre del año anterior, los Consejos Municipales, Distritales, Consejos locales, uno por cada localidad. La jornada se ejecutó a partir de 8:00 a.m. y culminó a las 4:00 p.m.

En estas elecciones votaron los jóvenes entre 14 y 28 años. Cabe resaltar que los menores entre 14 y 17 años que podían votar, fueron quienes se inscribieron con anticipación su tarjeta de identidad.

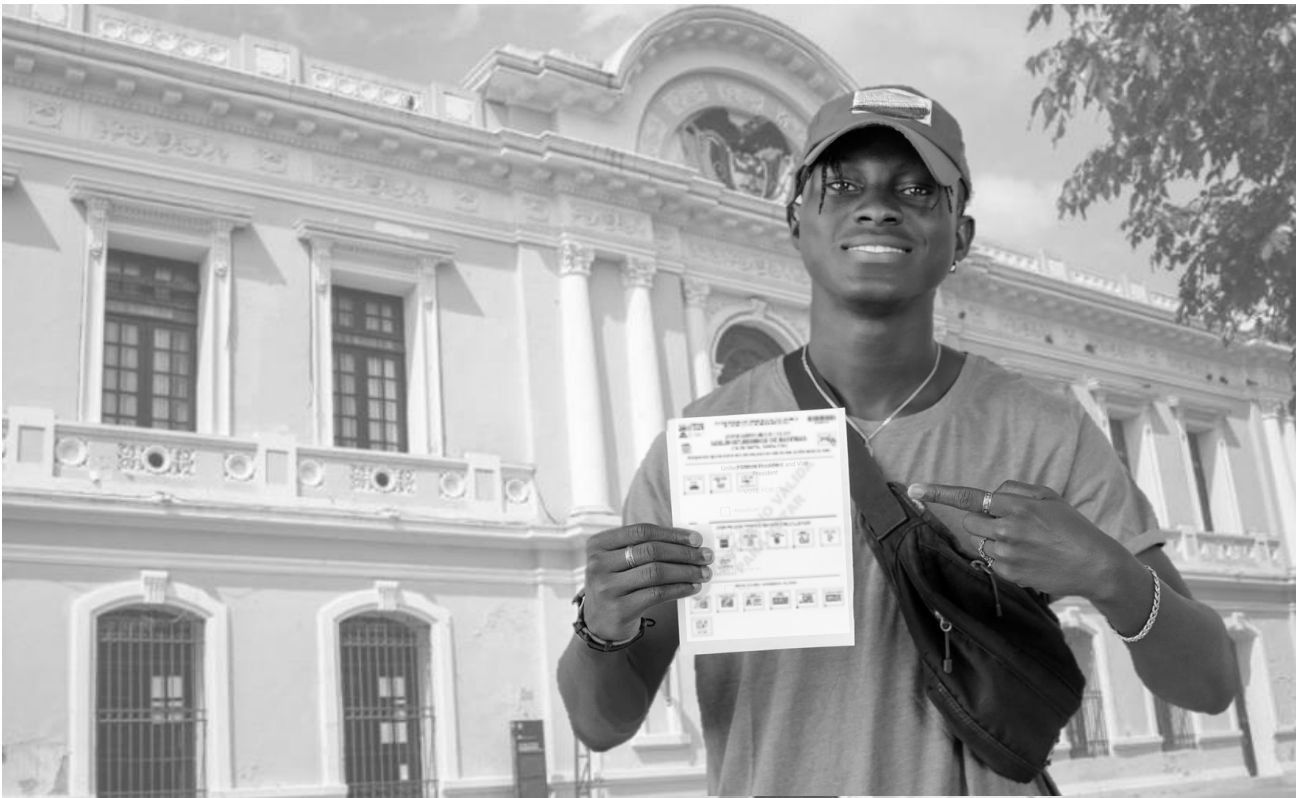
Durante los próximos cuatro años, los consejeros que resultaron elegidos serán los voceros de los jóvenes ante entes municipales y territoriales.

Colombia vivió una jornada de elecciones histórica en la que los jóvenes por primera vez tuvieron la palabra para elegir y ser elegidos. Más de 12.282.000 de jóvenes entre 14 y 28 años se encontraron habilitados para votar y elegir los Consejos Municipales, Distritales y Locales de Juventud.

<https://www.elinformador.com.co/index.php/el-magdalena/83-departamento/267652-jovenes-del-magdalena-y-santa-marta-eligen-hoy-los-consejos-de-juventud>



Tomado de: CNE Colombia @CNE\_COLOMBIA  
"Hoy los jóvenes hicieron el ejercicio, felicito a las niñas y niños que ejercieron su derecho al voto" presidenta del CNE @Doris\_MendezC



“Los Consejos Municipales y Locales de Juventud es un hecho histórico sin precedentes en nuestra localidad, municipio, departamento, en el país y en América latina, por ser la primera vez que jóvenes entre los 14 y 28 años podrán elegir a sus representantes quienes serán sus interlocutores ante la institucionalidad”.

Andrés Flórez

## Últimas noticias

### Consejos Municipales de la Juventud: baja asistencia en las urnas

La Misión de Observación Electoral empleó un equipo de observadores en todo el territorio nacional con el objetivo de presentar los respectivos informes acerca del desarrollo de las votaciones. En total 246 personas realizaron la tarea de observación en 17 municipios del territorio nacional.

En el transcurso de jornada electoral del 5 de diciembre del 2021, la MOE reportó una baja afluencia de los y las jóvenes en los diferentes puestos de votación, e hizo un llamado a todos los y las jóvenes entre los 14 y 28 años para que asistieran a los puestos de votación asignados, que se pudieron consultar en el aplicativo Infovotantes”, dijo el primer comunicado oficial presentado por la organización no gubernamental. En el documento se presentaron estadísticas relacionadas con la presencia de jurados en los puestos de votación y también de testigos electorales durante la instalación de las mesas.

Los reportes de los ciudadanos sobre presuntas irregularidades electorales quedaron consignado en la plataforma [www.pilasconelvoto.com](http://www.pilasconelvoto.com).

Tomado de: [https://colombia.as.com/colombia/2021/12/06/actualidad/1638746684\\_120171.html](https://colombia.as.com/colombia/2021/12/06/actualidad/1638746684_120171.html)

Datos como: en las 3 localidades de Distrito de Santa Marta se reportaron 92.83% de abstención al voto, mientras que en el departamento del Magdalena se alcanzó el 84.95%, en comparación con el departamento de Sucre con una asistencia en las urnas de 21,28% de los jóvenes habilitados para votar; el municipio del Retén - Magdalena se presentó la más alta manifestación para ejercer el derecho al voto, por parte de los jóvenes de esta zona del departamento, en el distrito de Santa Marta sufragaron 7,17 % de los jóvenes habilitados para votar. (más información en la Tabla 2 de la siguiente página)

## Sabías que...

El municipio el Retén, fue el lugar donde más participantes tuvo en la jornada de sufragación de jóvenes, el pasado 5 de diciembre en el departamento del Magdalena, obtuvo una participación de votante con 35,96%, frente al Distrito de Santa Marta, que obtuvo la participación más baja del departamento con el 7,17% de votantes.

En el Distrito de Santa Marta se repartieron 51 curules, 17 por cada una de las localidades, para el departamento del Magdalena correspondieron 360 curules, su distribución se dió de acuerdo a la densidad de la población juvenil habilitada para elegir y ser elegido, y se dispusieron en los municipios del departamento de la siguiente manera:

Página 1

|                            |                       |                       |    |
|----------------------------|-----------------------|-----------------------|----|
| Pivijay                    | 13                    | Algarrobo             | 7  |
| Plato                      | 13                    | Aracataca             | 13 |
| Puebloviejo                | 13                    | Ariguani (El Difícil) | 13 |
| Remolino                   | 7                     | Cerro de San Antonio  | 7  |
| Sabanas de San Angel       | 7                     | Chivolo               | 13 |
| Salamina                   | 7                     | Ciénaga               | 17 |
| S. Sebastián de Buenavista | 13                    | Concordia             | 7  |
| S. Zenon                   | 7                     | El Banco              | 13 |
| Santa Ana                  | 13                    | El Piñon              | 13 |
| Santa Barbara de Pinto     | 7                     | El Reten              | 13 |
| D. Santa Marta             | 51 (17 por localidad) | Fundacion             | 13 |
| Sitionuevo                 | 13                    | Guamal                | 13 |
| Tenerife                   | 7                     | Nueva Granada         | 13 |
| Zapayan                    | 7                     | Pedraza               | 7  |
| Zona Bananera (Sevilla)    | 13                    | Pijino del Carmen     | 7  |

## La exclusiva del día

Los docentes distritales de las diferentes asignaturas que exponen temas de competencias ciudadanas se encuentran preocupados por la baja participación en las elecciones a los Concejos de Juventud, por lo que sugieren que, en próximas votaciones, se tenga en cuenta en la divulgación de la jornada de electoral a las instituciones educativas de la básica secundaria, y las universidades, y así, evitar los altos porcentajes de abstinencia como los que se vieron en esta oportunidad, puesto que un gran número de jóvenes potencialmente votante se encuentran estudiando en las diferentes instituciones educativas y no tuvieron información de las elecciones.



### Consolidado de votación en el departamento del Magdalena

| Municipio                   | Mesas informadas |      | Votantes |        |
|-----------------------------|------------------|------|----------|--------|
| ALGARROBO                   | 6                | 100% | 1.010    | 26,69% |
| ARACATACA                   | 18               | 100% | 1.325    | 11,70% |
| ARIGUANI (EL DIFÍCIL)       | 13               | 100% | 2.330    | 25,81% |
| CERRO DE SAN ANTONIO        | 4                | 100% | 827      | 33,63% |
| CHIVOLO                     | 8                | 100% | 1.974    | 34,68% |
| CIENAGA                     | 52               | 100% | 5.884    | 17,65% |
| CONCORDIA                   | 5                | 100% | 1.039    | 31,53% |
| EL BANCO                    | 29               | 100% | 3.705    | 19,36% |
| EL PIÑON                    | 7                | 100% | 693      | 18,19% |
| EL RETEN                    | 9                | 100% | 2.281    | 35,96% |
| FUNDACION                   | 36               | 100% | 3.292    | 13,52% |
| GUAMAL                      | 13               | 100% | 1.153    | 13,10% |
| NUEVA GRANADA               | 9                | 100% | 1.222    | 20,26% |
| PEDRAZA                     | 5                | 100% | 387      | 12,76% |
| PIJÍÑO DEL CARMEN           | 5                | 100% | 1.131    | 35,00% |
| PIVJAY                      | 17               | 100% | 867      | 8,46%  |
| PLATO                       | 23               | 100% | 2.696    | 17,60% |
| PUEBLOVIEJO                 | 12               | 100% | 2.659    | 32,71% |
| REMOLINO                    | 4                | 100% | 404      | 17,86% |
| SABANAS DE SAN ANGEL        | 6                | 100% | 837      | 22,17% |
| SALAMINA                    | 4                | 100% | 616      | 23,01% |
| SAN SEBASTIAN DE BUENAVISTA | 9                | 100% | 1.594    | 24,08% |
| SAN ZENON                   | 4                | 100% | 911      | 34,48% |
| SANTA ANA                   | 9                | 100% | 2.001    | 29,90% |
| SANTA BARBARA DE PINTO      | 5                | 100% | 807      | 25,55% |
| SANTA MARTA                 | 224              | 100% | 9.847    | 7,17%  |
| SITIONUEVO                  | 10               | 100% | 1.074    | 15,94% |
| TENERIFE                    | 6                | 100% | 991      | 25,51% |
| ZAPAYAN                     | 6                | 100% | 700      | 22,82% |
| ZONA BANANERA (SEVILLA)     | 26               | 100% | 2.037    | 11,38% |

Tabla #2 Consolidado de votación en el departamento del Magdalena;  
Tomado de: Registraduría Nacional  
<https://resultados.registraduria.gov.co/consejo/20/colombia/magdalena>

### Consolidado de votación en Colombia

| Departamento   | Mesas informadas |      | Votantes |        |
|----------------|------------------|------|----------|--------|
| • AMAZONAS     | 34               | 100% | 2.248    | 11,52% |
| • ANTIOQUIA    | 2.613            | 100% | 99.478   | 6,18%  |
| • ARAUCA       | 124              | 100% | 7.337    | 9,28%  |
| • ATLANTICO    | 1.055            | 100% | 71.366   | 10,73% |
| • BOGOTÁ D.C.  | 2.936            | 100% | 118.247  | 6,24%  |
| • BOLIVAR      | 937              | 100% | 67.244   | 11,60% |
| • BOYACA       | 526              | 100% | 55.296   | 18,07% |
| • CALDAS       | 411              | 100% | 23.876   | 10,77% |
| • CAQUETA      | 225              | 100% | 13.343   | 10,99% |
| • CASANARE     | 194              | 100% | 18.064   | 16,18% |
| • CAUCA        | 598              | 100% | 36.861   | 10,80% |
| • CESAR        | 522              | 100% | 47.721   | 14,17% |
| • CHOCHO       | 268              | 100% | 21.169   | 16,83% |
| • CORDOBA      | 723              | 100% | 75.108   | 15,13% |
| • CUNDINAMARCA | 988              | 100% | 78.919   | 12,46% |
| • GUAINIA      | 24               | 100% | 1.858    | 14,56% |
| • GUAVIARE     | 40               | 100% | 2.772    | 12,22% |
| • HUILA        | 500              | 100% | 39.381   | 12,34% |
| • LA GUAJIRA   | 377              | 100% | 37.678   | 15,26% |
| • MAGDALENA    | 584              | 100% | 56.294   | 15,06% |
| • META         | 438              | 100% | 29.657   | 10,83% |
| • NARIÑO       | 651              | 100% | 45.925   | 12,16% |
| • NORTE DE SAN | 666              | 100% | 45.359   | 10,71% |
| • PUTUMAYO     | 143              | 100% | 8.212    | 9,02%  |
| • QUINDIO      | 234              | 100% | 14.934   | 11,06% |
| • RISARALDA    | 394              | 100% | 15.732   | 6,60%  |
| • SAN ANDRES   | 26               | 100% | 1.939    | 13,51% |
| • SANTANDER    | 981              | 100% | 52.646   | 9,60%  |
| • SUCRE        | 394              | 100% | 54.358   | 21,28% |
| • TOLIMA       | 606              | 100% | 37.956   | 11,00% |
| • VALLE        | 1.734            | 100% | 95.197   | 8,92%  |
| • VAUPES       | 14               | 100% | 1.274    | 13,99% |
| • VICHADA      | 31               | 100% | 2.512    | 11,87% |

Tabla #3 Consolidado de votación en Colombia;  
Tomado de: Registraduría Nacional  
<https://resultados.registraduria.gov.co/consejo/20/colombia>

# ¿Qué buscaban los jóvenes que participaron en los paros y protestas?

Basado en la entrevista al docente Camilo Andrés Ordoñez Pinilla del Departamento de Humanidades y el Programa de Filosofía de la Universidad de los Andes.



Universidad El Bosque

En el contexto del paro de 2021, que duró más de 3 meses, el Departamento de Humanidades y el programa de Filosofía de nuestra Institución, en una alianza universitaria con la Universidad del Valle y la Universidad de los Andes, ayudó a organizar los eventos titulados Voces de la resistencia. En estos eventos reunimos a líderes juveniles, especialmente, aquellos que pertenecían a la primera línea, para darles voz.

En el diálogo con ellos, nos dimos cuenta que demandaban ser escuchados, ya que en su representación del mundo se sienten excluidos, que no tienen una voz y su conexión con el Estado es casi que nula. Igualmente, su conexión con las instituciones la veían muy precaria, sienten que estas no cubren sus necesidades ni sus deseos.

Es por esto que podemos decir, que la relación del Estado con las personas no tiene que estar basada en la noción de necesidad, sino que también debe estar basada en la noción de la potencialidad, es decir, no se trata solo de darles lo que necesitan -o lo que algunos funcionarios del Estado creen que ellos necesitan- sino de brindarles herramientas para que potencien lo que desean.

En las conversaciones encontramos que muchas veces las demandas que hacían eran locales, cosas que se podrían lograr con una democratización.

Por ejemplo, pedían ampliaciones de cupos en instituciones educativas, canchas, espacios culturales y académicos. Tal vez, nos hubiéramos ahorrado muchos problemas como país, hasta vidas humanas, con un poco más de sensibilidad ante las demandas de los jóvenes, más democratización del poder, acceso a la toma de decisiones y el derecho a ser escuchados.

En conclusión, es clave darles voz y democratizar el poder. Y eso es algo que nos cuesta mucho como sociedad pero nos puede servir ya que este tipo de solicitudes le va a cerrar muchos caminos a la violencia. Cuando un movimiento en su representación del mundo siente que necesita que haya un cambio, pero sus accesos de poder se ven limitados, históricamente y psicológicamente, puede dar origen a otros mecanismos como la violencia, lo que podría explicar porque a veces se llega a esta. Quisiera dejar claro que esto no la justifica, que como sociedad debemos avanzar cada vez más a erradicar las justificaciones de violencia de cualquier tipo en nuestras representaciones, valores y narrativas.

Pero esto sí nos explica desde un punto de vista histórico, social y cognitivo, el surgimiento de estas dinámicas.

El cambio social, históricamente, ha estado ligado a la violencia, por ello necesitamos abrir rutas democráticas al cambio social para protegernos como sociedad ante la violencia. Esto lo logramos, por ejemplo, democratizando el poder, el acceso a la toma de decisiones y al ser escuchados.



# ¿Cómo pueden los jóvenes promover cambios sociales?

- Universidad El Bosque

Si nos referimos al enfoque de poder, la situación es complicada pues los jóvenes no se encuentran en estas esferas de poder y para que ellos puedan promover los cambios se debe generar una democratización de este poder, un acceso más abierto, para que puedan impactar socialmente.

Como lo mencionamos, desde el enfoque cognitivo los jóvenes pueden generar transformaciones sociales a partir del cambio en la percepción y las creencias que se tiene del mundo, así como un cambio a las normas regulatorias ya sean de tipo legal o social.

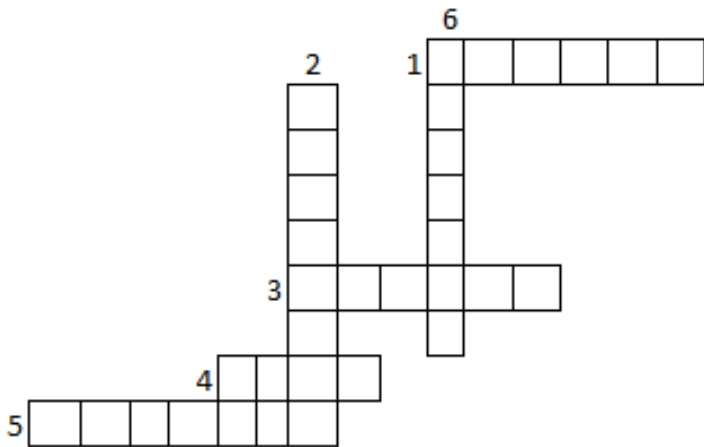
Sin embargo, hay diferentes actores que pueden ayudar a la promoción de estos cambios por ejemplo los medios de comunicación, que tienen un rol importante en la transformación social, siempre y cuando no normalicen las conductas inadecuadas. El enfoque de los medios de comunicación sobre las conductas que no son prosociales pueden llegar a ser normalizarlas, haciendo difícil la transformación social prosocial.

De igual forma, los medios de comunicación nos pueden mostrar otras posibilidades de comportamiento, por ejemplo, de manera individual las personas creen que cierto patrón de comportamiento es el adecuado, pero al ver que no tiene eco no se atreven a dar el paso generar ese cambio; es en este punto donde pueden aparecer los medios de comunicación para crear referentes sociales que fomenten estas transformaciones e impacten en las representaciones que se tienen.

Por ejemplo, en Brasil mediante el uso de telenovelas se crearon nuevos referentes para las mujeres de las favelas, esto les permitía a las mujeres jóvenes ver que había otras opciones de vida diferentes a tener hijos y formar una familia.

Todos los factores mencionados, a lo largo de estas tres entregas, son elementos claves para propiciar cambios sociales, por ello es importante entender que lo que funcionó para otros países puede no funcionar para Colombia, teniendo en cuenta la cultura, las motivaciones, los actores y el contexto local en el que se busca generar esa transformación.

Tomado de:  
<https://www.unbosque.edu.co/centro-informacion/noticias/los-jovenes-y-las-protestas-presentadas-en-2021>



Es un derecho fundamental, reconocido y protegido por la constitución de 1991 en el Art 3

Son mecanismos autónomos de participación, concertación, vigilancia y control de la gestión pública e interlocución de los adolescentes y jóvenes ante los entes municipales y territoriales del país.

Documento de identidad para jóvenes de 14-17 años

Documento de identidad mayores de 18 años

Es un derecho y un deber de todo ciudadano(a), este se traduce en la acción que le permite a una persona participar en un Estado democrático\*.

A través del voto se puede...